

Katowice, dnia 18.08.2021

Zn. spr.: ZU.6004.3.2.2021

**Opolskie Towarzystwo Przyrodnicze**  
ul. ks Bolesława Domańskiego 69h/6  
45-819 Opole  
email: [pawelmaciejzyla@gmail.com](mailto:pawelmaciejzyla@gmail.com)

*Dotyczy: uwag do protokołu z KZP.*

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 01.08.2021 r., zawierającego uwagi i wnioski do protokołu Komisji Założeń Planu do **projektu Planu Urządzenia Lasu (pPUL) Nadleśnictwa Opole na lata 2024-2033 opracowywanego wg stanu na 01.01.2024 r.** – informujemy, jak poniżej:

Ze względu na duży poziom ogólności uwag jakie zostały przez Państwa zgłoszone, również nasze odpowiedzi siłą rzeczy muszą być na poziomie ogólnym nad czym ubolewamy, gdyż stanowczo bardziej zależy nam na uwagach dotyczących konkretnych wydzieleni.

Jednocześnie w poniższej wypowiedzi nie będziemy ustosunkowywać się do treści Państwa uwag dotyczących całych Lasów Państwowych lub przepisów prawa dotyczących gospodarki leśnej w naszym kraju, czy też realizacji gospodarki leśnej w lasach karpackich wychodząc z założenia, iż rozpatrujemy uwagi dotyczące danego nadleśnictwa.

Ad 1.

**a. Przebudowa drzewostanów ze względu na zmiany klimatu – uwaga częściowo uwzględniona.**

Nadleśnictwo przebudowuje i dalej będzie przebudowywało drzewostany, ale tempo i kolejność przebudowy będzie dostosowana do hierarchii wynikającej ze stanu zdrowotnego i potrzeb sanitarnych lasu. Intensywna przebudowa dojrzałych drzewostanów sosnowych powodowałaby wzrost miąższości drewna przewidzianej do pozyskania, co mogłoby rodzić większe obawy społeczne.

W Nadleśnictwie prowadzone są działania uodparniające drzewostany na zmiany klimatyczne, natomiast w Państwa wniosku nie ma nowych, innych propozycji w tym zakresie.

**b. Przerzedzenie drzewostanów – uwaga nieuwzględniona**

W Nadleśnictwie obecnie sadi się mniej sadzonek na hektar, a prowadzone zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże późne) mają wysoką intensywność. Dalsze podwyższanie intensywności zabiegów w celu przerzedzania drzewostanów, powodowałyby zmniejszenie stabilności drzewostanów ze względu na mniejszą konkurencję osobniczą i wykształcanie przez drzewa płytkich systemów korzeniowych, które zwiększają zagrożenie szkód od wiatrów w drzewostanach.

**Ad 2. Zwiększenie retencji wodnej w lasach – uwaga częściowo uwzględniona**

W protokole z Komisji Założeń Planu znajdują się zalecenia z zakresu mikroretencji wodnej w Nadleśnictwie. Nadleśnictwo od wielu lat prowadzi działania w kierunku zwiększenia retencji w drzewostanach, a zastawki wodne będą realizowane w miarę możliwości i potrzeb. Intensyfikacja prac w tym zakresie zależy od wielu czynników, a upatrywanie zastawek jako remedium na braki wody w lesie jest daleko idącym uproszczeniem, gdyż zastawki spełnią swoją rolę pod warunkiem, że będzie woda z opadów, której nagły odpływ mogłyby znacznie ograniczyć.

**Ad 3. Ochrona gleb – uwaga nieuwzględniona**

Sposób przygotowania gleby zależy od drzewostanu, siedliska, zachwaszczenia itd. Same melioracje agrotechniczne nie zawsze są tożsame z przygotowaniem gleby pod postacią orki. Odnowienie lasu bez naruszenia gleby jest bardzo trudne na niektórych siedliskach, a Nadleśnictwo ze względu na reżim czasowy ma obowiązek odnowić powierzchnię w ciągu 5 lat od wycięcia zrębu, co gwarantuje utrzymanie ciągłości lasu.

**Ad 4. Zmniejszenie udziału sosny na lasach mieszanych – uwaga nieuwzględniona**

Zasady hodowli lasu wskazują, iż ramowe składy upraw określa się indywidualnie dla danego nadleśnictwa i zapewniają tu swobodę w kompetencji KZP. Ramowe składy dotyczą odnowienia młodego pokolenia, a przez cały okres dojrzewania, poprzez zabiegi pielęgnacyjne, kształtuje się docelowy skład gatunkowy drzewostanu, a tym samym ramowy stąd uprawy nie jest tożsamy z docelowym składem drzewostanu. Zgodnie z ramowymi składami w zależności od warunków jest możliwość dostosowania składów do mikrosiedlisk występujących w drzewostanie, do czego jest niezbędna znajomość terenu konkretnego wydzielenia, a nie wiedza ogólna. Sosna jest najbardziej plastycznym gatunkiem drzewa w naszym kraju i potrafi w młodości przystosować się zarówno do nadmiaru wody, jak i niedoboru. Sosna która obecnie zamiera wykształciła systemy korzeniowe dostosowane do warunków siedliskowych (wilgotnych) i klimatycznych, które panowały wcześniej, natomiast nowo posadzona sosna dostosuje systemy korzeniowe do obecnie panujących warunków siedliskowych (suchych) i klimatycznych.

**Ad 5. Zmiana składów w lasach mieszanych – brak możliwości ustosunkowania ze względu na brak konkretnego wniosku**

**Ad 6. *Utworzenie bazy nasiennej Dębu bezszypułkowego w Nadleśnictwie* – uwaga nieuwzględniona**

Nadleśnictwo może wykorzystywać materiał nasienny z bazy nasiennej innych nadleśnictw w ramach regionalizacji nasiennej. Uznawanie drzewostanów nasiennych oraz typowanie drzew matecznych nie leżą w kompetencji wykonawcy prac urzędzeniowych.

**Ad 7. *Odstąpienie od rębni I w lasach ochronnych, szczególnie wokół miast* – uwaga nieuwzględniona**

Dobór odpowiedniego rodzaju rębni jest uzależniony od wymagań świetlnych gatunku, który ma być odnowiony po rębni, jak również od siedliska i jego stanu, a również od stanu zdrowotnego danego drzewostanu. W przypadku gatunków światłożądnych takich jak sosna, w celu uzyskania dobrej jakości odnowienia niezbędne jest zapewnienie odpowiedniej ilości światła, które zapewnia rębnia I. Podobnie jest w przypadku starych zamierających drzewostanów z obfitym zachwaszczeniem lub podszytem np. czeremch późnej, albowiem tylko zrąb zupełny pozwoli na odnowienie takich powierzchni. Protokół KZP zawiera zapisy dotyczące postępowania w obszarach lasów przyosiedlowych i takie będą zastosowane.

**Ad 8. *Drzewostany szczególnie cenne* – uwaga częściowo uwzględniona**

Do gospodarstwa specjalnego zostaną włączone lasy szczególnie cenne oraz projektowane rezerwy przyrody wg danych z RDOŚ. Zgodnie z protokołem KZP zostaną one włączone do gospodarstwa specjalnego, jako kategoria szczególnie cenne fragmenty rodzimej przyrody.

Informację o proponowanych rezerwach czerpiemy z danych od organów, w zakresie których leży ustanawianie tej formy ochrony przyrody.

**Ad 9. *Wydzielenia jodłowe* – uwaga częściowo uwzględniona**

W Nadleśnictwie jodła to gatunek szczególnie rzadki, co wynika z panujących warunków glebowo- siedliskowych. W większości przypadków jodła nie jest pozyskiwana (za wyjątkiem cięć sanitarnych). Jodła w tym obszarze nie jest dominującym składnikiem drzewostanów, a więc standardowo od lat pozostawiana jest w charakterze nasienników i przestojów niezależnie od Państwa uwag. Planowane składy gatunkowe przewidują 10% udziału gatunków biocenotycznych, gdzie w sytuacji korzystnych warunków mikrosiedliskowych będzie wprowadzana również jodła.

**Ad 10. *Ochrona gatunków chronionych: Gruszyca średnia i Podejrzon marunowy* – uwaga bezzasadna**

Uwaga jest bezzasadna, gdyż w Nadleśnictwie, w przypadku znanej lokalizacji gatunku chronionego, zgodnie z kodeksem dobrych praktyk gatunki te są chronione, np. poprzez pozostawianie kęp starodrzewu, niezależnie od Państwa uwag.

**Ad 11. Zalesianie pól i dopłaty rolne – uwaga nieuwzględniona**

Rozstrzygnięcia dotyczące zalesień gruntów rolnych odbywają się w oparciu o zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego a nie w planach urządzenia lasu. Grunty te w większości są wydzierżawione i dopłaty rolne pobierają dzierżawcy a nie Nadleśnictwo.

Na zakończenia pragniemy podziękować za Państwa zainteresowanie naszym regionem i liczymy, że na kolejnych etapach opracowania tego pPUL weźmiecie Państwo udział w jego tworzeniu. Tym bardziej, **iż byliście Państwo jedyną organizacją, która wniosła pisemne uwagi do założeń projektu PUL** pomimo, iż w tym roku tutejsza Dyrekcja poszerzyła zakres dystrybuowania ogłoszenia o konsultacjach społecznych poprzez, nie tylko obligatoryjne ogłoszenie na stronie BIP tut. Dyrekcji oraz zamieszczenie ogłoszenia w lokalnej prasie, ale również poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej nadleśnictwa, na BIP nadleśnictwa oraz na serwisach społecznościowych nadleśnictwa typu fanpage np. Facebook, Instagram, itd., jak również poprzez prośbę skierowaną do lokalnych samorządów o zamieszczenie tego ogłoszenia w sposób zwyczajowo u nich przyjęty np. tablica ogłoszeń, itd. oraz na stronach internetowych (rad, gmin, miast, prezydentów, burmistrzów, wójtów). Ta nowa formuła dystrybucji ogłoszeń jest naszą koncepcją wykazania jeszcze większej transparentności Lasów Państwowych w procesie planowania zadań gospodarki leśnej na okres 10 kolejnych lat, jednocześnie wykazując ewidentnie, iż pojawiające się w mediach informacje o tym, iż społeczeństwo jest zainteresowane braniem udziału w konsultacjach PUL jest tylko i wyłącznie deklaracjami, a realnego zainteresowania jest brak.

Z poważaniem  
Hubert Wiśniewski  
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki  
Leśnej

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Opole.